

Binnenlands Bestuur
T.a.v. [REDACTED]
Postbus 75462
1070 AL AMSTERDAM
NEDERLAND

Per e-mail: [REDACTED]

Contact	[REDACTED]
Telefoon	[REDACTED]
E-mail	WOO@nieuwreijerwaard.eu
Uw kenmerk	-
Ons kenmerk	UIT/10021
Onderwerp	Derde en laatste deelbesluit op uw verzoek van 17 januari 2023
Bijlage(n)	3
Datum	10 september 2024

Geachte [REDACTED],

In uw verzoek van 17 januari 2023 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) de Gemeenschappelijke regeling Nieuw Reijerwaard (hierna: GRNR) verzocht om informatie over (voorgenomen) vastgoedtransacties. Hierbij ontvangt u het derde en laatste deelbesluit op uw verzoek.

Uw verzoek

U verzoekt om informatie, voor zover deze informatie berust bij de GRNR, aangaande de (voorgenomen) verkoop, uitgifte in erfpacht en/of andere (voorgenomen) transacties gerelateerd aan de uitgifte van grond, waaronder: percelen en panden die geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied van Nieuw Reijerwaard liggen. U verzoekt om alle documenten uit de periode van 1 januari 2012 tot en met 17 januari 2023.

Voorafgaand contact

Op 18 januari 2023 heeft de GRNR het onderhavige Woo-verzoek ontvangen.

Op 20 januari 2023 heeft de GRNR voor het eerst contact gelegd met verzoeker. Gezien de omvang van het dossier, zijn er meerdere telefonisch contactmomenten geweest waarin door de GRNR is verzocht om precisering van het verzoek.

Op 23 februari 2023 heeft de GRNR een lijst voorgelegd van categorieën aan documenten op basis waarvan het Woo-verzoek zou kunnen worden gepreciseerd. De GRNR heeft in deze brief verzoeker nogmaals uitgenodigd voor een preciseringsoverleg. Verder heeft de GRNR middels deze brief aangegeven dat de beslistermijn, vanwege het preciseren, vanaf 20 januari 2023 is opgeschort.

Op 7 maart 2023 heeft er een preciseringsgesprek tussen de GRNR en verzoeker plaatsgevonden.

Op 9 maart 2023 heeft verzoeker het verzoek nader gespecificeerd. Er is aangegeven dat een aantal categorieën documenten buiten het verzoek vallen. Dat geldt ook voor documenten die zien op uitonderhandelingen van contracten. Uitonderhandelingen die gerelateerd zijn aan het Didam-arrest vallen wel binnen de reikwijdte van het verzoek.

Op 24 maart 2023 reageert de GRNR dat er na de precisering nog steeds een ontelbaar aantal documenten resteert. De GRNR verzoekt de verzoeker daarom nogmaals om het verzoek nader te preciseren.

Op 27 maart 2023 reageert verzoeker afwijzend op het verzoek van de GRNR om nogmaals te preciseren.

Op 3 april stelt verzoeker de GRNR in gebreke. Hierna zijn er nog meerdere contactmomenten geweest tussen de GRNR en verzoeker om afspraken te maken over de verdere afwikkeling van het verzoek.

Op 18 april start verzoeker een beroepsprocedure bij de bestuursrechter wegens het niet-tijdig beslissen. Dit ondanks de inmiddels voortvarende wijze van afhandeling van het verzoek.

Op 24 april 2023 informeert de GRNR verzoeker over de voortgang van de behandeling van het verzoek. De GRNR geeft aan zich in te zullen spannen om binnen 8 maanden een besluit op het Woo-verzoek van verzoekster te zullen nemen.

In juli en augustus hebben er gesprekken plaatsgevonden tussen u en het Adviescollege Openbaarheid en Informatiehuishouding (hierna: ACOI) en tussen de GRNR en het ACOI. Na deze gesprekken heeft het ACOI verdere bemiddeling aangehouden, gelet op de afspraken die tijdens die overleggen zijn gemaakt. Deze afspraken bestaan er – voor zover relevant – uit dat de GRNR u het eerste deelbesluit in september zou toesturen, waarna u in overleg zou treden met de GRNR over de vraag of u nog meer informatie wenst dan op dat moment aan u is verstrekt en eventuele prioritering van vervolgdeelbesluiten. Met u is verder afgesproken dat de verdere behandeling van uw verzoek (dus het tweede en laatste deelbesluit) tot die tijd even wordt aangehouden.

Op 18 september 2023 heeft de GRNR een eerste deelbesluit aan u verstrekt.

In de maanden september 2023 tot en met januari 2024 is er vervolgens meerdere malen telefonisch en e-mail-contact met u geweest over de verdere afhandeling van het Woo-verzoek. Hierbij is overeengekomen om de verdere afhandeling van het Woo-verzoek via een tweede en tevens laatste deelbesluit af te ronden.

Dit besluit is u toegezonden op 25 januari 2024.

Voor genoemd ACOI-traject is na die periode echter nog niet tot een einde gekomen. Tijdens de gesprekken die in dit verband hebben plaatsgevonden heeft u aangegeven nog steeds onbeantwoorde vragen te hebben. In reactie hierop heeft de GRNR zich bereid gevonden om nogmaals een zoekslag te verrichten, toegespitst op specifiek kavelniveau voor wat betreft de kavels waarover nog vragen bij u bestonden. Vervolgens heeft de GRNR de informatie gelokaliseerd en conform de wettelijke uitzonderingsgronden beoordeeld. Afgesproken is vervolgens om na de ontvangst van deze laatste stukken te bepalen of het bemiddelingstraject met het ACOI kan worden afgerond. De GRNR stelt zich – los daarvan – in ieder geval op het standpunt dat met onderhavig besluit volledig op het Woo-verzoek is beslist en dit besluitvormingstraject daarmee nu ook ten einde is gekomen.

Hierna leest u de overwegingen die voor onderhavig besluit relevant zijn geweest.

Wettelijk kader

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische besluitvorming van het bestuur. Dit recht komt iedere burger in gelijke mate toe. Het specifieke belang van een verzoeker speelt hierbij geen rol.

Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen. Overheidsinformatie is openbaar, tenzij een uitzonderingsgrond zich tegen de openbaarmaking verzet. De uitzonderingsgronden staan benoemd in artikel 5.1, 5.2 en 5.5 van de Woo. De relevante bepalingen van de Woo zijn bijgevoegd als bijlage A.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is gezocht in de (digitale) archiefsystemen van de GRNR en in de e-mailboxen van de betrokken medewerkers. Na ontdebellen en toetsing op de reikwijdte, zijn er 207 unieke documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze 207 documenten zijn opgenomen in de inventarislijst. De inventarislijst is als bijlage B bij dit besluit gevoegd.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Voor 1 document (nr. 205) geldt dat deze reeds openbaar was. De vindplaats van deze documenten is opgenomen in de inventarislijst onder het kopje 'Toelichting'.

Dubbele documenten

Het aantal van 207 unieke documenten betreft het aantal documenten zonder duplicaten. Wel vindt u in een deel van de documenten gelakte passages of pagina's onder de noemer 'Dubbel'. Dit betreft informatie die in een ander document met dit besluit openbaar wordt gemaakt.

Informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek valt

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten bevat delen die niet over de door u aangegeven aangelegenheid gaan. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom uit de documenten verwijderd onder vermelding van 'Buiten verzoek'.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Zij moeten de mogelijkheid krijgen om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan het bestuursorgaan om te beslissen of de informatie openbaar wordt gemaakt. Voorafgaand aan het nemen van dit besluit zijn er twee belanghebbenden gevraagd om hun zienswijze te geven ten aanzien van desbetreffende documenten. Hierop is door deze belanghebbenden niet gereageerd.

Besluit

Wij besluiten de door u verzochte informatie gedeeltelijk openbaar te maken.

Het uitgangspunt is dat informatie openbaar wordt gemaakt, tenzij een van de uitzonderingsgronden reden geeft de informatie niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden van de Woo zijn toegepast. Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit, tezamen met de kolom 'Toelichting' op de inventarislijst.

Overwegingen

Absolute weigeringsgronden

De volgende gronden zijn absolute weigeringsgronden. Informatie wordt niet openbaar gemaakt wanneer er sprake is van een absolute weigeringsgrond.

Artikel 5.1, eerste lid, onder c, van de Woo – De bescherming van concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld.

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag de GRNR geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens, die in vertrouwen aan hen zijn medegedeeld door natuurlijke personen of rechtspersonen. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgeleid of afgelezen over bijvoorbeeld de technische bedrijfsvoering, lopende (wetenschappelijke) onderzoeken, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers van een organisatie. Financiële gegevens kunnen ook als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

In beginsel is al het contact tussen de GRNR en in grond geïnteresseerde (commerciële) partijen vertrouwelijk van aard. Daarom zijn er documenten geanonimiseerd door daarin namen, logo's, headers/footers in e-mails en contactgegevens van betrokken geïnteresseerde partijen, integraal uit te zonderen van openbaarmaking. Openbaarmaking van bovengenoemde informatie verslechtert de concurrentiepositie van betrokken partijen.

Daarnaast zijn er documenten (geheel en gedeeltelijk) uitgezonderd van openbaarmaking omdat deze concurrentiegevoelige informatie bevatten van in grond geïnteresseerde partijen. Het gaat hierbij om de volgende soorten documenten:

- Koop-, reserverings- en huurovereenkomsten.
- Correspondentie tussen de GRNR en gemachtigden.
- Door derden gemaakte schetsen van nog te bouwen panden.
- Correspondentie met geïnteresseerde partijen.
- Aanbod vanuit de GRNR.
- Facturen.

Verscheidene documenten zien op, of bevatten passages die zien op, bedrijfs-, fabricage- en financiële gegevens die vertrouwelijk aan het bestuursorgaan zijn medegedeeld en welke concurrentiegevoelig van aard zijn. In elk document gaat het om gedetailleerde bedrijfsomschrijvingen, juridisch advies en/of om financiële gegevens die gebruikt kunnen worden door concurrenten van betrokken partijen.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.1c.

Relatieve weigeringsgronden

De volgende gronden zijn relatieve weigeringsgronden. Bij de toepassing van deze uitzonderingsgronden vindt een afweging plaats tussen het belang van openbaarmaking en het belang dat de desbetreffende uitzonderingsgrond beoogt te beschermen.

Artikel 5.1, tweede lid, onder b, van de Woo – De bescherming van de economische of financiële belangen van de overheid.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ervoor worden gekozen om informatie niet openbaar te maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de GRNR beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van deze informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij (toekomstige) onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

In een aantal document(en) is ervoor gekozen om passages uit te zonderen van openbaarmaking op grond van 5.1.2b. Het gaat om de volgende soorten informatie:

- Koop-, reserverings- en huurovereenkomsten;
- Correspondentie tussen de GRNR en geïnteresseerde partijen over onderhandelingen, offertes en aanbiedingen.

Bovenstaande informatie zou, indien openbaar gemaakt, de toekomstige onderhandelingspositie van de GRNR kunnen schaden. De financiële belangen van de GRNR worden namelijk geschaad wanneer bekend wordt welke prijzen en voorwaarden de GRNR bereid is te accepteren bij grondtransacties. De onderhandelingspositie van de GRNR verslechtert door openbaarmaking van de onderhandelingen waarbij over prijzen wordt gediscussieerd. Indien openbaar, dan zouden toekomstige geïnteresseerde partijen hun voordeel kunnen doen met deze informatie gedurende onderhandelingen met de GRNR. Het belang van openbaarheid van desbetreffende informatie weegt dan ook niet op tegen de financiële belangen van de GRNR en maakt deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2b.

Artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo – De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder e, van de Woo kan ervoor worden gekozen informatie niet openbaar te maken indien dit de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer aantast. Het belang van het niet openbaar maken dient dan zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid.

Er is voor gekozen om delen van documenten op grond van artikel 5.1.2e uit te zonderen van openbaarmaking. In diverse documenten staan naar personen herleidbare gegevens. Het betreft gegevens zoals voor- en achternamen, initialen, e-mailadressen, telefoonnummers, functieomschrijvingen en specifieke werkdagen. De GRNR meent dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Waar het gaat om beroepshalve functioneren van medewerkers, kan in beginsel slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien dit het openbaar maken van de namen van medewerkers betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Woo; dus aan eenieder.

Waar van toepassing zijn deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2e.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo – Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef en onder i, van de Woo kan ervoor worden gekozen om informatie niet openbaar te maken indien openbaarmaking van desbetreffende informatie het goed functioneren van de overheid kan belemmeren. Het belang van het niet openbaar maken dient dan zwaarder te wegen dan het belang van openbaarheid.

Er is voor gekozen om een document op grond van 5.1.2i uit te zonderen van openbaarmaking. Het gaat hierbij om de volgende informatie:

- Interne correspondentie over gronduitgifte. Deze interne correspondentie schaadt bij openbaarmaking het functioneren van de GRNR.
- Strategisch inzicht in de handelswijze van de GRNR. De openbaarmaking van deze informatie zal het goed functioneren belemmeren.

In bovenstaande gevallen acht ik het belang van het goed functioneren van de GRNR groter dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.2i.

Artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo – Het voorkomen van onevenredige benadeling.

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo kan in uitzonderlijke gevallen worden besloten om geen informatie openbaar te maken wanneer dit een natuurlijke of rechtspersoon onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Er is voor gekozen om informatie op grond van 5.1.5 uit te zonderen van openbaarmaking. Het gaat hierbij om de volgende soorten informatie:

- Bankgegevens.
- Communicatie met een notaris kantoor. De communicatie in de documenten is zodanig verweven met de resterende informatie waardoor openbaarmaking voor onevenredige benadeling van het notaris kantoor zou kunnen zorgen.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 5.1.5.

Wijze van verstrekking

De hierboven genoemde documenten verstrekken wij u in PDF-formaat. Voor uw gemak verstrekken wij de documenten digitaal (per WeTransfer-link). Wanneer u dit wenst, zenden wij u afschriften per post toe. U betaalt in dat geval € 0,25 per pagina. Bedragen van minder dan € 10,00 worden niet in rekening gebracht.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit, een brief sturen naar het adres Voorweg 25, 2988 CG te Ridderkerk. Vermeld daarin uw naam en adres, de datum van uw brief en de reden waarom u het niet eens bent en onderteken vervolgens de brief.

Voorlopige voorziening

Bezwaar maken verandert niets voordat op een bezwaarschrift is beslist. Als dat toch nodig is en op tijd bezwaar is gemaakt, kan de voorzieningenrechter op verzoek van een belanghebbende een voorlopige voorziening treffen. Het verzoekschrift stuurt u naar de rechtbank Rotterdam (Sector Bestuursrecht), Postbus 50951, 3007 BM te Rotterdam. Elektronisch indienen kan ook. Daarover leest u meer op: <https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger>.

Contact

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met  via het mailadres Woo@nieuwreijerwaard.eu.

Met vriendelijke groet,

Gert-Jan Metselaar
Directeur Gemeenschappelijke Regeling Nieuw Reijerwaard

Bijlagen(n):

- A. Relevante wetsartikelen Woo.
- B. Inventarislijst bij besluit.
- C. Openbaar te maken documenten.

BIJLAGE A

Artikel 4.1 Verzoek

- 1) Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
- 2) Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
- 3) De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
- 4) De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
- 5) Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
- 6) Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4: 5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
- 7) Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 Uitzonderingen

- 1) Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a) de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b) de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c) bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d) persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e) nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
- 2) Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a) de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b) de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c) de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d) de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e) de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f) de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g) de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h) de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i) het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
- 3) (...)
- 4) (...)
- 5) In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.